

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ

АТТЕСТАЦИЯ ВЫПУСКНИКОВ 2018 ГОДА

ПО УКРАИНСКОМУ ЯЗЫКУ

ЕГЭ по родному (украинскому) языку – один из обязательных экзаменов, результаты которого позволяют оценить уровень освоения государственного образовательного стандарта среднего полного (общего) образования.

Контрольно-измерительные материалы по родному (украинскому) языку позволяют проверить уровень сформированности каждой из четырех компетенций речевой деятельности: языковой, лингвистической, коммуникативной, культуроведческой.

Структура ЕГЭ по украинскому языку в 2018 году по сравнению с 2017 годом осталась без изменений.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал 25 заданий, отличающихся формой и уровнем сложности.

В работе использованы два типа заданий: задания с кратким ответом и задание с развернутым ответом. Большая часть заданий с кратким ответом проверяет сформированность базовой языковой компетенции экзаменуемых: умение выявлять соответствие (или несоответствие) какой-либо речевой единицы языковой норме, а также умение на базовом уровне опознавать языковые единицы и классифицировать их. Несколько заданий проверяют сформированность коммуникативной компетенции экзаменуемых – способность понимать высказывание, связно и логично строить текст. В целом задания с кратким ответом проверяют подготовку по украинскому языку на базовом уровне. При этом есть задания с кратким ответом, которые ориентированы главным образом на проверку лингвистической компетенции экзаменуемых. В заданиях этого типа для анализа предлагается более сложный, чем в заданиях базового уровня, языковой материал, причем предъявляется он как в виде изолированных языковых примеров (предложений), так и на материале текста. В целом задания к тексту представляют собой многоаспектный анализ текста (смысловой, композиционный, типологический, стилистический, языковой) и являются заданиями базового, высокого и повышенного уровней сложности.

Часть 1 содержала 24 задания с кратким ответом. За верное выполнение заданий этой части работы участник экзамена мог получить от 0 до 5 баллов в зависимости от разновидности задания. Максимальный первичный балл за часть 1 работы составил 33 балла.

В части 1 экзаменационной работы были предложены следующие виды заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа, требующие записи самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия.

Задание с развернутым ответом – это сочинение на основе предложенного текста. Задание, являясь заданием повышенного уровня сложности, проверяет сформированность у экзаменуемых отдельных коммуникативных умений и навыков:

- 1) анализировать содержание и проблематику прочитанного текста;
- 2) комментировать главную проблему исходного текста;
- 3) определять позицию автора текста по заявленной проблеме;
- 4) выражать и аргументировать собственное мнение;
- 5) последовательно и логично излагать мысли;
- 6) использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка;

7) практическую грамотность – навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами современного украинского литературного языка.

Задание с развернутым ответом оценивалось в соответствии с предложенными критериями (всего 12 критериев). Максимальное количество первичных баллов за вторую часть работы составило 24 балла.

Таким образом, вторая часть экзаменационной работы проверяет состояние практических речевых умений и навыков и дает представление о том, владеют ли экзаменуемые монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования.

Кроме того, сочинение на основе исходного текста призвано показать сформированность у экзаменуемых культуроведческой компетенции, потому что прямо или косвенно дает представление в части аргументации собственного мнения о широте кругозора экзаменуемых, их начитанности и общей культурной образованности.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 57.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы с указанием первичных баллов представлено в таблице 1.

Таблица 1

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 57 баллам	Тип заданий
Часть 1	24	33	58	С кратким ответом
Часть 2	1	24	42	С развернутым ответом
Всего	25	57	100	

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ГИА

В 2018 году ЕГЭ по родному (украинскому) языку сдавал 31 выпускник организаций образования с украинским языком обучения, что на 4 выпускника меньше, чем в 2017 году, и на 40, чем в 2014 году.

В территориальном распределении наибольшее количество участников ЕГЭ – ГОУ «Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс» г.Тирасполь, наименьшее – выпускники МОУ «Рыбницкая украинская средняя общеобразовательная школа №1 с гимназическими классами им. Леси Украинки» и МОУ «Бендерская гимназия №3 им. И.П. Котляревского». Все учащиеся дневной формы обучения.

Таблица 2

Город/район	Участники ЕГЭ				
	2018 г.	2017 г.	2016 г.	2015 г.	2014 г.
г. Бендеры	8	9	15	20	21
г. Григориополь, Григориопольский р-н					
г. Дубоссары, Дубоссарский район					
г. Каменка, Каменский район		9			
г. Рыбница, Рыбницкий район	7	9	7	12	19
г. Тирасполь	16	17	27	32	34
г. Слободзея, Слободзейский район					
Всего	31	35	58	64	71

В 2018 году процент явки на экзамен составил 100%, как и в предыдущие годы. Во время проведения единого государственного экзамена по украинскому языку удалений выпускников не было.

В соответствии с Положением «О формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования» государственная (итоговая) аттестация проводится в форме единого государственного экзамена и (или) в форме государственного выпускного экзамена по выбору выпускника: в форме сочинения или изложения с творческим заданием. Форму государственного выпускного экзамена в 2018 году, как и в предыдущие годы, ни один из выпускников не выбрал.

Анализ результатов ЕГЭ.

Согласно Приказу МП ПМР от 30.11.2017 года №1342 «Об утверждении решений заседания комиссии по установлению минимального количества баллов Единого государственного экзамена» было установлено минимальное количество баллов ЕГЭ по родному (украинскому) языку (таблица 4).

Таблица 3

Предмет	Всего		Минимальный порог	«3»	«4»	«5»
	Заданий	Первичных баллов				
Родной язык	25	57	15	15-32	33-44	45-57

Минимальный порог преодолели 100% участников ЕГЭ.

В 2018 году по сравнению с 2017 годом снизился **средний балл** ЕГЭ, который составил 3,58 балла (в 2017 г. – 4,14), **качество знаний** – 48,39% (в 2017 г. – 77,14%), **СОУ** – 53,03% (в 2017 г. – 70,97%), процент **успеваемости** равен 100%, как и в предыдущие годы (таблица 4).

Таблица 4

Год	Кол-во участ-ов	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%	Ср. балл	Качество	Успев.	СОУ
2014	71	1	1,4	38	53,5	25	35,2	7	9,9	3,5	45,1	98,6	51,9
2015	64	–	–	5	7,8	44	44,8	15	23,4	4,16	92,2	100	70,25
2016	58	–	–	14	24,1	26	68,7	18	31	4,08	75,9	100	68,41
2017	35	–	–	8	22,86	14	40	5	37,14	4,14	77,14	100	70,97
2018	31	–	–	16	51,61	12	38,7	3	9,68	3,58	48,39	100	53,03

Важным показателем уровня освоения знаний и качества подготовки выпускников к ЕГЭ является тестовый балл, полученный за выполнение работы. **Средний тестовый балл всех участников ЕГЭ 2018 г. составил 54,42.** Средний тестовый балл снизился на 12,37 балла (Таблица 5).

Таблица 5

	Год	Бендеры	Каменка	Рыбница	Тирасполь	Ср. тест.балл
Тестовый балл	2016	58,33	64	66,14	68,41	64,22
	2017	59,89	—	66,89	73,59	66,79
	2018	54	—	57,29	53,38	54,42

Диапазон тестовых баллов в 2018 году распределился следующим образом (таблица 6):

Таблица 6

Предмет	0 - 10	11 - 20	21 - 30	31 - 40	41 - 50	51 - 60	61 - 70	71 - 80	81 - 90	91 - 100
Украинский язык	0	0	1	6	8	4	6	4	2	0

Процент работ с высоким результатом снизился по сравнению с прошлым годом на 28,68%. Всего 2 работы выпускников ГОУ «Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс» выполнены с тестовым баллом выше 80.

Таблица 7

Район	Всего участников	Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	% уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог	% уч-ов, не преодолевших минимальный порог
Тирасполь	16	2	12,50%	0	0,00%
Рыбницкий район	7	0	0,00%	0	0,00%
Бендеры	8	0	0,00%	0	0,00%
Итого по республике	31	2	6,45%	0	0,00%

Анализируя сводные данные результатов ЕГЭ по украинскому языку выпускников организаций общего образования в 2018 году в разрезе городов и районов республики (таблица 8), можно сделать вывод о том, что результаты, по сравнению с прошлыми годами, снизились. Двойки отсутствуют. Средний балл в 2018 году составил 3,59, в 2017 – 4,14, в 2016 – 4,08.

Результаты ЕГЭ по украинскому языку во всех организациях образования практически идентичен.

Таблица 8

Наименование	Год	К- во вып	Сда вали	2		3		4		5		Ср. балл	Успева емость	Качество	COY	Средний тестовый балл
				К	%	К	%	К	%	К	%					
Выпускники ООО текущего года																
Бендеры																
МОУ "Бендерская гимназия № 3 им.И.П.Котляревского"	2015	20	20	0	0,0%	3	15%	14	70%	3	15%	4	100,00%	85%	65,2	
	2016	15	15	0	0,00	6	40,00	7	46,67	2	13,33	3,73	100,00	60,00	57,60	58,33
	2017	9	9	0	0,0%	3	33,33%	4	44,44%	2	22,22%	3,89	100,00%	66,67%	62,67	59,89
	2018	8	8	0	0,0%	3	37,50%	5	62,50%	0	0,00%	3,63	100,00%	62,50%	53,50	54,00
Рыбницкий район																
МОУ "Рыбницкая украинская средняя общеобразовательная школа №1 с гимназическими классами имени Леси Украинки"	2015	12	12	0	0,0%	1	8,3%	11	91,7%	0	0%	3,92	100,00%	91,97%	61,6	
	2016	7	7	0	0,00	0	0,00	5	71,43	2	28,57	4,29	100,00	100,00	74,29	66,14
	2017	9	9	0	0,0%	3	33,33%	4	44,44%	2	22,22%	3,89	100,00%	66,67%	62,67	66,89
	2018	7	7	0	0,0%	3	42,86%	4	57,14%	0	0,00%	3,57	100,00%	57,14%	52,00	57,29
Тирасполь																
ГОУ "Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс"	2015	32	32	0	0,0%	1	3,12%	19	59,4%	12	37,5%	4,34	100,00%	96,8%	76,6	
	2016	27	27	0	0,00	5	18,52	12	44,44	10	37,04	4,19	100,00	81,48	72,15	68,41
	2017	17	17	0	0,0%	2	11,76%	6	35,29%	9	52,94%	4,41	100,00%	88,24%	79,76	73,59
	2018	16	16	0	0,0%	10	62,50%	3	18,75%	3	18,75%	3,56	100,00%	37,50%	53,25	53,38
ИТОГО ПО РЕСПУБЛИКЕ	2015	64	64	0	0,0%	5	7,8	44	68,75	15	23,44	4,16	100,00%	92,2	70,25	
	2016	58	58	0	0,0%	14	24,1%	26	44,8%	18	31,0%	4,08	100,00%	75,86%	68,41	64,22
	2017	35	35	0	0,0%	8	22,86%	14	40,00%	13	37,14%	4,14	77,14	100	70,97	66,79
	2018	31	31	0	0,00%	16	51,61%	12	38,71%	3	9,68%	3,59	100,00%	48,39%	53,03	54,89

**Качество выполнения заданий ЕГЭ.
Анализ типичных ошибок и неуспешных заданий.**

Результаты выполнения 1 части.

Выполняя экзаменационную работу, выпускники продемонстрировали на базовом уровне в целом достаточное овладение учебным материалом. Анализируя выполнение работы части 1 (*таблица 9*), можно сделать выводы о том, что наблюдается стабильный уровень выполнения следующих заданий:

- **по орфографии:** правописание безударных гласных (задание 9) – 74,19%, правописание мягкого знака (задание 10) – 83,87%; слитное, дефисное, раздельное написание слов (задание 13) – 74,19%, правописание -Н- и -НН- в суффиксах (задание 14) – 70,97%;
- **по фонетике:** чередование гласных и согласных звуков (задание 8) – 85,71%;
- **по лексикологии:** лексическое значение слова (задание 22) – 67,74%;
- **по синтаксису:** знаки препинания в предложениях с обособленными членами (задание 16) – 70,97%.

Сложным вывилось задание 1 на определение главной информации текста (всего 29,03% выполнения), задание 6 (необходимо было найти ошибку в правописании числительного и записать слово правильно) – 16,13%, а также задания по синтаксису (с данными заданиями справились чуть больше 50% учащихся)

Задания высокого уровня сложности представлены в экзаменационной работе тремя заданиями (7, 23, 24). Все они находились в части 1 работы. Наиболее трудными, как и в 2017 году, выявились задания 7 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления), 24 (Языковые средства выразительности).

В задании 7 необходимо было установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями. Как показывают результаты, с этим заданием справились от 9% до 54% выпускников. В основном ошибки связаны с неумением определить необоснованное смешение слов различной стилистической окраски, неудачное употребление экспрессивных, эмоционально окрашенных слов и выражений, немотивированное использование диалектных и просторечных слов и выражений, устаревшей лексики, а также ошибки, вызванные нарушением порядка слов, необоснованные повторы слов, словосочетаний и предложений.

Выполняя задание 24, экзаменуемые должны были прочитать небольшой фрагмент текста, в котором содержался лингво-стилистический анализ использованных в исходном тексте изобразительно-выразительных средств, и на месте пропуска-пробела поставить цифру, соответствующую правильному ответу из предложенных в списке 9 терминов, называющих то или иное понятие из области источников речевой выразительности. Таким образом, в задании 24 проверялось умение соотнести функцию изобразительно-выразительного средства, охарактеризованную в небольшой рецензии, и термин, указанный в списке (4 термина из 9 предложенных).

Трудности возникали у участников ЕГЭ при выборе соответствующих терминов, называющих усиление признака в тексте (градация), переноса признаков с одного субъекта на другой (метафора), контрастные в данном тексте понятия (контекстные антонимы). Лучше других средств

выразительности в тексте опознаются функции эпитетов, просторечной лексики, фразеологизмов, разговорных синтаксических конструкций.

Таблица 9

№	Баллы	Кол-во прав. ответов	% прав. ответов	Всего	Примечание
1	1	9	29,03	31	Определение главной информации текста
1	2	20	64,52	31	
2	1	23	74,19	31	Средства связи предложений в тексте
3	1	18	58,06	31	Определение лексического значения слова
4	1	13	41,94	31	Постановка ударения
5	1	12	38,71	31	Употребление паронимов
6	1	5	16,13	31	Морфологические нормы (образование форм слова)
7	1	5	16,13	31	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления
7	2	3	9,68	31	
7	3	6	19,35	31	
7	4	5	16,13	31	
7	5	7	22,58	31	
8	1	17	54,84	31	Упрощение согласных звуков
9	1	23	74,19	31	Правописание безударных гласных
10	1	26	83,87	31	Правописание мягкого знака
11	1	20	64,52	31	Правописание апострофа
12	1	20	64,52	31	Правописание НЕ с разными частями речи
13	1	23	74,19	31	Слитное, дефисное, раздельное написание слов
14	1	22	70,97	31	Правописание -Н- и -НН- в суффиксах
15	1	13	41,94	31	Пунктуация в сложносочиненном предложении и в предложении с однородными членами
15	2	17	54,84	31	
16	1	22	70,97	31	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами
17	1	18	58,06	31	Знаки препинания при словах и конструкциях, не связанных с членами предложения
18	1	16	51,61	31	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении
19	1	16	51,61	31	Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи
20	1	18	58,06	31	Смысловая и композиционная целостность текста
21	1	9	29,03	31	Функционально-смысловые типы речи
22	1	21	67,74	31	Лексическое значение слова
23	1	10	32,26	31	Средства связи предложений в тексте
24	1	5	16,13	31	Языковые средства выразительности
24	2	11	35,48	31	
24	3	6	19,35	31	
24	4	3	9,68	31	

Практически по всем заданиям наблюдается снижение результатов по сравнению с прошлым годом.

Результаты выполнения 2 части.

В КИМ ЕГЭ 2018 года повышенный уровень сложности представлен одним заданием – заданием 25. Общие результаты выполнения задания 25 приведены в таблице 10. Максимальное количество баллов, которое может получить учащийся, правильно выполнивший задание 25 работы, – 24 балла.

Значение задания 25 в структуре экзаменационной работы велико, так как именно это задание позволяет в достаточно полном объеме проверить и объективно оценить речевую подготовку и практическую грамотность участников экзамена. В целом результаты выполнения задания 25 сопоставимы с результатами выполнения этого задания в 2017 г.

Таблица 10

Набр баллы	Кол-во учащихся		% учащихся	
	2017	2018	2017	2018
5	1	2	2,86%	6,45%
6	2	3	5,71%	9,68%
7	3	1	8,57%	3,23%
8	1	3	2,86%	9,68%
9		3		9,68%
10	4		11,43%	
11		3		9,68%
12	3	4	8,57%	12,90%
13	3	2	8,57%	6,45%
14	7		20,00%	
15	1		2,86%	
16	3	4	8,57%	12,90%
17	2	1	5,71%	3,23%
18	1	1	2,86%	3,23%
19	2	3	5,71%	9,68%
20	2		5,71%	
21		1		3,23%

В 2018 году из 31 участника ООО ЕГЭ по украинскому языку 100% учащихся приступили к выполнению задания 25.

Участников, набравших максимальное количество – 0% (2017 г. – 0%). Количество участников, набравших 0 баллов также составляет 0%.

Важно отметить, что 12 учащихся (38,7%, что на 7,7% больше, чем в 2017 году) набрали от 5 до 10 баллов. Это свидетельствует о том, что учащиеся лишь формально приступили к выполнению задания 25, хотя требования к построению данного сочинения соблюдены.

Анализируя результаты задания с развёрнутым ответом, можно отметить, что учащиеся овладели умением формулировать проблему, поставленную автором текста. Большинство участников экзамена овладели умением определять позицию автора по отношению к сформулированной проблеме. Остаются ниже результаты за речевое оформление сочинения и грамотность.

Итоги работы Конфликтной комиссии.

Всего подано апелляций – 4. Из них 1 (25%) удовлетворено, 1 (25%) удовлетворено частично, 2 (50%) – не удовлетворено.

Одна из причин удовлетворения апелляций – добавление членами конфликтной комиссии баллов в работах, где встречалось неправильное оформление записи ответов.

Выводы и предложения.

1. Комплексный характер экзаменационной работы позволил проверить и оценить разные стороны подготовки выпускников, выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в старших классах.

2. Проводя анализ сводных данных результатов ЕГЭ по родному (украинскому) языку за последние 5 лет (таблица 5), можно сделать вывод, что в 2018 году средние показатели по предмету снизились.

3. Всего в ЕГЭ по украинскому языку участвовал 31 выпускник. Средний балл составил 3,59, успеваемость – 100%, качество – 48,39%, СОУ – 53,03%.

Доля участников ЕГЭ по украинскому языку, не преодолевших минимальную границу, составила 0 % от общего числа экзаменуемых.

4. Снижение результатов ЕГЭ по украинскому языку может быть связано, прежде всего, с тем, что для учащихся украинский язык является не родным, а языком обучения. В основном учащиеся организаций с украинским языком обучения общаются на русском языке, что приводит к появлению так званого «суржика». Кроме того, не все учащиеся изучают украинский язык как родной с 1 класса.

Проведенный анализ и выявленные недостатки позволяют дать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания украинского языка:

1. При планировании работы с учащимися учитывать результаты единого государственного экзамена.

2. Соблюдать принцип текстоориентированного обучения украинскому языку для развития разнообразных речевых умений учащихся.

3. Совершенствовать навыки рационального чтения учебных, научнопопулярных, публицистических текстов.

4. Включать в аналитическую деятельность учащихся различные виды языкового разбора (особое внимание уделять морфологическому и синтаксическому разбору, работать над «нестандартными» случаями).

5. Повышать уровень орфографической и пунктуационной практической грамотности путем совершенствования речевой деятельности (чтения, письма, слушания, говорения).

6. Формировать у учащихся навыки речевого самоконтроля, редактирования текстов.

7. Реализовывать межпредметные связи в преподавании украинского языка, способствующие повышению общекультурного уровня учащихся.

8. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.

9. Проводить работу по формированию организационных умений учащихся (правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса; внимательно читать инструкции по выполнению тестов разного типа; распределять время при выполнении проверочных, контрольных работ; и др.).